

Professor Antonio Martins Figueiredo Neto (Coordenador)

Colóquios do Instituto de Física

11.5.89

- Presentemente, a comunidade de pesquisadores está deplamente inquieta pela situação do País / em capitulos a parte pela situação da pesquisa científica / dia a dia

• as ~~condições~~ condições ainda não implementadas estruturais

• as ameaças de um exaustivo de CET insuficiente  
⇒ além do atraso na liberação das verbas limitações → suplementações urgentes

os problemas se sucedem e muitos se deixaram do país - pois governo

← bolsistas  
viagens autorizações etc.  
Federal  
↓  
Estadual

- Este estado de coisas nos leva a representar a:

- Constatações

Há um decoupasso entre o desenvolvimento científico que se busca e a exaustiva de CET no País

Preocupa ~~o~~ a transitoriedade das estruturas

1985 MCT      1989 Secretaria Especial

somada a recursos insuficientes

quadro ① a continuidade da pesquisa é colocada em risco  
o programa de formação de pesquisadores é atingido profundamente

↙  
as que estão estendendo no País e no exterior tem suas perspectivas reduzidas

as que completam sua formação e poderiam passar a pesquisar quase não têm perspectivas

② o sistema é frágil ↙ reduz a credibilidade das medidas oficiais

③ variabilidade da política de CET

Problema

Questões

Como modificar esse estado de coisas? Ou como aceitar o passo em CET?  
Se a constatação for verdadeira essa questão se coloca.  
↑ (repetir) Qualificar a questão - estrutural? política? subdesenvolvi/?

Posições

- ① Vamos aguardar o próximo governo, as eleições estão por aí. Nada adianta fazer agora - É uma posição.
- ② Dá para parar e esperar? E as consequências? É a outra posição.

A SBPC decide continuar a direção ~~a debater~~, manter <sup>o debate das</sup> questões e problemas e tentar colocar outras para ampliar a discussão. Promover sair dos controles aos quais estamos submetidos, por força das circunstâncias dos problemas brasileiros.

[Por isso agradeço a oportunidade deste Colóquio]

Do MCT à Secretaria Especial

② Presidência da República é importante?

① "ideal" da época do antigo CNPq / antes de 74

MCT / quais foram os aspectos positivos e os negativos

promessas não cumpridas

o status de CET  
o sistema (difícil de ser aceito na sua estrutura)

↓ politização  
↑ é necessária / utilização de ~~de~~ verbas públicas  
↓ riscos Decreto Biasi

apenas a ponta visível  
políticas encobertas → nacional ← exterior

Consequências da discussão

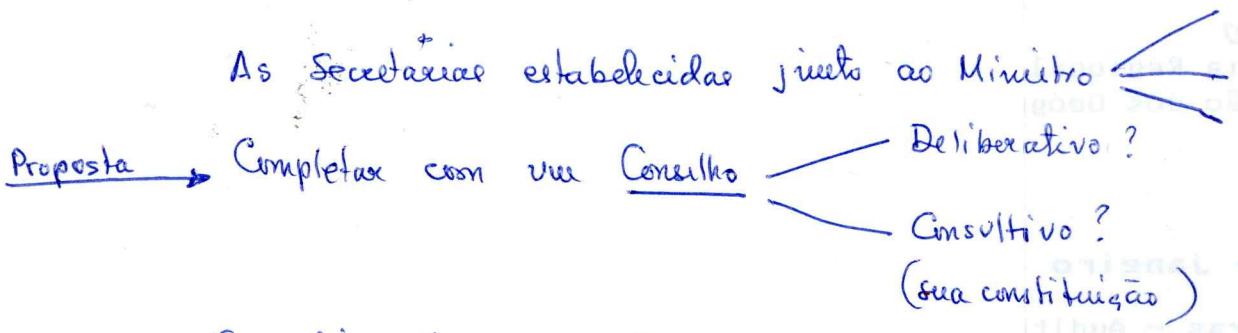
③ O importante da discussão sobre o MCT (envolvendo pesquisadores, além das relações estabelecidas: parlamentares e governo) talvez tenha sido falar-se, neste país sobre CET (a divulgação dada ao assunto).

④ E a Secretaria Especial? é importante estar ligada à Presidência? é uma questão empírica, Ainda está sendo estruturada.

⑤ As graves consequências das medidas provisórias / o desmonte do sistema.

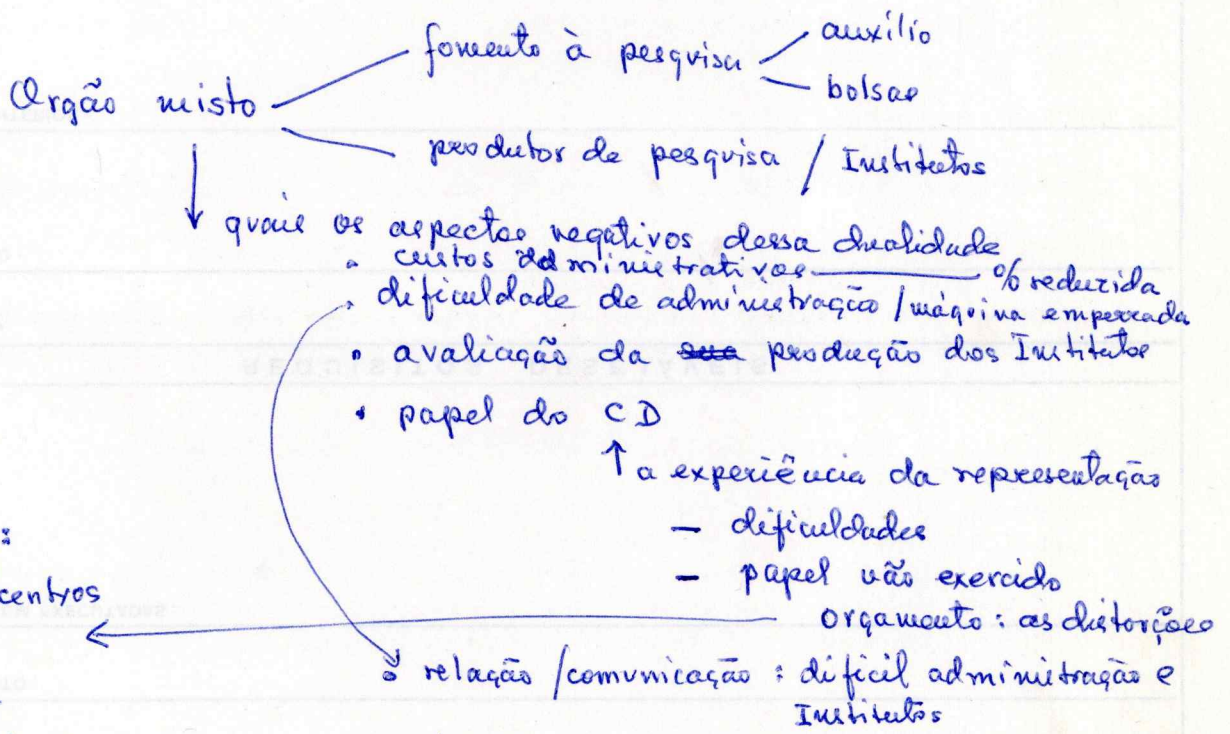
Aprendemos: → Precisamos aperfeiçoar nossos argumentos a favor de CET, fazer nos entender.

- Tomamos conhecimento / em reuniões públicas promovidas pela SBPC / de como está sendo planejada a reinstitucionalização do setor, pelo titular da Secretaria Especial - Prof. Zagottis.



Em discussão CNPq, Finep e CCT

CNPq



Uma contribuição:

os laboratórios / centros associados

Por que mantê-lo

tradição / autonomia que goza / mesmo não sendo a cabeça do sistema?



CNPq

- Deve ser modificado?

- Sim reintegração dos poderes <sup>retirados</sup> do CD e ao seu presidente
- Aprovação do Regimento aprovado pelo CD em 88.

⇒ Propostas na mesa

- ① Desmembrar
- fomento
  - institutos [ Fundações ]
- por que não ligá-los à Universidade?
- Quais ~~os~~ Institutos? Os melhores/avaliações
  - E os que não estão entre os melhores?

Fundações → avaliação  
 cursos de pós-graduação

extingui-los  
 permanecer no CNPq

- "encobridora"
- "berço de"

lembra-me a história das Estatais / "este é um país que não demite"

- nem todos os Institutos separados estão bem
- o que fazer com os Institutos autônomos — INPE
- é relevante a Fundação para os Institutos produtivos?

CNPq

a questão permanece em aberto

- favor (Grupo de Trabalho)
- contra

argumento - mistura de duas funções - orçamento 89

descharacterização do CNPq se não estão bem como estão / existem garante que nova instituição - Fundação - irá melhorar? Conselhos/autôno na Fundação?

⇒ outros argumentos dos dois lados

Assunto na mão do CD

proposta da reunião do dia 4

/ lex documents



Finep

- críticas
  - % a poucas instituições
  - não é nacional / privilegia RJ
  - assessoria não-fixa: morosidade no julgamento mecanismo e critérios para análise dos projetos
  - Conselho — não decide; reuniões pouco frequentes representação da SBPC - crítica pouco efetiva

Propostas

- CD / a semelhança do CNPq para o FNDC
- Comitê de Assesores / maior visibilidade no processo de julgamento

CCT

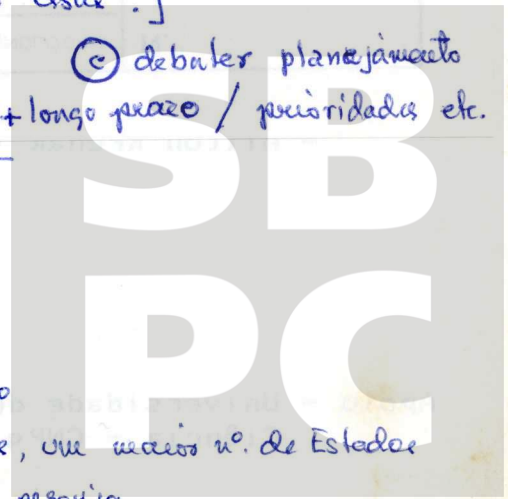
- valerá a pena fazer a experiência de implantá-lo completamente?
- De onde surgiu?
- Quais as suas atribuições — no texto de sua criação parece que teria um papel

- (a) saber qual é esse organismo de CCT
- (b) estabelecer uma política + ampla/nacional [o que não significa unir todo o sistema. Cada ministério com as suas instituições, grupos, ou empresas de pesquisa. Quanto são essas?]

- A representação da comunidade nas Câmaras são estas suficientes? (c) debater planejamento de + longo prazo / prioridades etc.

Ainda quanto a estrutura

SBPC — e as Constituintes estaduais apoio dos pesquisadores dificuldades diferentes em cada estado alguma coisa mudará se, pelo menos, um maior n.º de Estados criarem fundações de amplo apoio à pesquisa



- Mas será que estamos diante de uma questão estrutural apenas?

Por um lado — uma questão de política e de política científica

↑ Projeto Nacional — enquanto este não existir como falas de política científica?

Por outro lado — a ~~própria~~ questão da qualificação dos pesquisadores brasileiros e <sup>própria</sup> da questão da produção científica / da sua qualidade

Apontamos defeitos, fazemos críticas, problemas de estruturação / de má administração — é pouco ou quase nada.

Existem questões de base, resultantes da evolução rápida da Ciência em muitos países, que trazem vários problemas. Estes exigem exame pormenorizado e não mais afirmações genéricas ou gerais.

A nossa atenção está sendo desviada dessas questões.

Referenciamos por exemplo:

ao desenvolvimento tecnológico

a preocupação com a tecnologia — mais ou menos encoberta — que colore toda a Secretaria Especial, quando vai ser discutida? onde?

a pesquisa de curto prazo e a pesquisa de longo termo / o equilíbrio dos esquemas de pesquisa e a formação de pesquisadores

quanto se acerca da missão principal que é a de renovar os conhecimentos fundamentais.

Outro exemplo:

propriedade intelectual

os conhecimentos científicos considerados como informações confidenciais que devem ser protegidos devido ao seu valor comercial

Outro ainda: a ética e a ciência / num País de 3º mundo!

